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**1. Характеристика контингента воспитанников**

В 2011-2012 учебном году ДОУ посещало **280 детей**. По возрастному принципу воспитанники были распределены по группам следующим образом (данные на 01.09.2011):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | *Группа* | *Возраст*  *детей (лет)* | *Количество детей* |
|  | I младшая №12 «Колобок» | 2-3 | 18 |
|  | I младшая №7 «Солнышко» | 2-3 | 20 |
|  | II младшая №1 «Заинька» | 3-4 | 22 |
|  | II младшая №5 «Одуванчик» | 3-4 | 23 |
|  | II младшая №6 «Лисичка» | 4-5 | 21 |
|  | Средняя №9 «Тюльпан» | 4-5 | 24 |
|  | Средняя №4 «Незабудка» | 4-5 | 25 |
|  | Старшая №11 «Колокольчик» | 5-6 | 25 |
|  | Старшая №3 «Березка» | 5-6 | 26 |
|  | Старшая №8 «Котик» | 5-6 | 24 |
|  | Подготовительная №2 «Ромашка» | 6-7 | 26 |
|  | Подготовительная №10 «Василек» | 6-7 | 26 |

**ВЫВОД:** Количество детей в МБДОУ больше лицензионной нормы, т.е ДОУ востребовано в микрорайоне.

***2. Кадровый потенциал ДОУ***

На 28.05.2012 педагогический коллектив состоял из ***31 педагога***, среди них:

***воспитатели*** – 24 человека, ***специалисты*** – 7 человек***:***

* старший воспитатель–Уваровская Юлия Геннадьевна
* педагог-психолог –Вязовцева Елена Исхаковна.
* учитель-логопед – Сорокина Светлана Ивановна
* музыкальный руководитель – Булаева Лилия Евгеньевна
* музыкальный руководитель - Тарасова Анна Викторовна
* инструктор по физической культуре – Шагалина Наталья Валерьевна
* методист - Федосова Оксана Юрьевна

Проведенная в течение 2011-2012 учебного года работа с кадрами позволила достигнуть следующих результатов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Образование | | | | | Категория | | | | Курсы повышения квалификации | | |
| высшее | | ср-спец | обучаются | | высшая | I | II | без категории | ЦРО | СИПКРО | Др. |
| пед | Не пед | В | С-с |
| Май 2011 | 13 | 1 | 21 | 3 | - | 10 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | - |
| Май 2012 | 10 | 5 | 8 | 6 | 1 | 10 | 4 | 2 | 14 | 5 | 5 | - |

*Диаграммы кадрового потенциала*

|  |  |
| --- | --- |
| *Педагогический стаж* | |
| **2010-2011 учебный год** | **2011-2012 учебный год** |
|  |  |
| **Интерпретация:**   1. От 0-5 лет – 9 педагогов 2. От 5-10 лет-3 педагога 3. От 10-15 лет-1 педагог 4. От 15-20 лет-4 педагога 5. Свыше 20 лет-11 педагогов | **Интерпретация:**   1. От 0-3 лет – 8 педагогов 2. От 3-5 лет-4 педагога 3. От 5-10 лет-5 педагог 4. От 10-15 лет-1 педагога 5. Свыше 20 лет-12 педагогов |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Образование* | | | |
| **2010-2011 учебный год** | | **2011-2012 учебный год** | |
|  | |  | |
| **Интерпретация:**   1. Высшее педагогическое– 13 педагогов 2. Высшее непедагогическое– 1 педагог 3. Незаконченное высшее- 3 педагога 4. Средне-специальное -21 педагог | | **Интерпретация:**   1. Высшее непедагогическое– 5 педагогов 2. Высшее педагогическое– 10 педагог 3. Не законченное высшее- 6 педагога 4. Средне-специальное -8 педагог 5. Не законченное среднее специальное -1 педагог | |
| *Категория* | | |
| **2010-2011 учебный год** | **2011-2012 учебный год** | |
|  |  | |
| **Интерпретация:**   1. Высшая – 10 педагогов 2. I категория-5 педагогов 3. II категория – 4 педагога 4. Без категории - 9 педагогов | **Интерпретация:**   1. Высшая – 10 педагогов 2. I категория-4 педагогов 3. II категория – 2 педагога 4. Без категории - 14 педагогов | |

*Курсы повышения квалификации*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **учреждения/**  **учебный год** | **1. СИПКРО** | **2.**  **ЦРО** | **3. Другое** |
| **2010-2011** | **5** | **4** | **0** |
| **2011-2012** | **5** | **5** | **0** |

|  |  |
| --- | --- |
| *Повышение квалификации* | |
| **2010-2011 учебный год** | **2011-2012 учебный год** |
|  |  |
| **Интерпретация:**   1. СИПКРО 2. ЦРО | **Интерпретация:**   1. СИПКРО 2. ЦРО |

**ВЫВОД:**  Кадровая политика ДОУ опиралась на развитие профессиональной компетентности педагогов и личностно-ориентированный подход к детям.

На 28.05.2012 год ДОУ укомплектован кадрами полностью, 100% педагогов с высшим и ср/спец. образованием, квалификационные категории (высшая и первая) у 47 % педагогов.

В 2011-2012 году увеличилось количество педагогов со стажем более 5 лет, с высшим образованием, средне-специальным педагогическим образованием, увеличился процент педагогов, проходивших курсы квалификации в 2011-2012 учебном году.

11 педагогов (36 %) прошли курсовую подготовку в объеме 72 и более, которая осуществлялась в системе, согласно плану повышения квалификации ТИМО (Григорьевская Е.В., Жукова Г.Н., Вязовцева Е.И., Уваровская Ю.Г., Иванова О.А., Емельянова А.С., Курулева Н.А., Кузнецова Е.М. и тд.).

В ДОУ созданы условия для самореализации каждым педагогом своих профессиональных возможностей, членов коллектива отличает высокая мотивированность на качественный труд.

Ведущим направлением в повышении педагогического мастерства является целенаправленная методическая помощь. Все педагоги ДОУ прошли через разные формы повышения профессионального мастерства.

Сложившиеся система повышения квалификации педагогических кадров положительно влияет на качество воспитательно-образовательного процесса с детьми. Позволяет реализовать новые вариативные программы, обобщать опыт своей работы, разрабатывать авторские программы, технологии и методики.

Анализ педагогического мастерства

Чтобы конкретизировать годовые задачи на следующий 2012-2013 учебный год, помимо уровня развития детей, старший воспитатель ДОУ провела диагностику профессиональных затруднений воспитателей.

**Карта педагогического мастерства**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. педагогов | Заявленные проблемы | | | | | | | | Виды деятельности |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  |
| Кузнецова Е.М. | 0 | 0 | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1. Игровая; 2. Коммуникативная; 3. Трудовая; 4. Двигательная; 5. Познавательно-исследовательская; 6. Музыкально-художественная; 7. Восприятие художественной литературы; 8. Продуктивная. |
| Шаталова Т.В. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вишленкова Н.Н. | + | 0 | 0 | + | 0 | 0 | 0 | **х** |
| Павлова Л.Г. | **+** | + | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 |
| Шишкунова М.В. | + | + | + | 0 | + | 0 | + | + |
| Суханова Т.В. | + | + | + | 0 | + | + | + | + |
| Немыкина И.В. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Котякова Н.А. | 0 | **х** | 0 | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 |
| Тузилина О.И. | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Жукова Г.Н. | + | 0 | + | + | 0 | + | + | + |
| Енина Т.В. | 0 | 0 | 0 | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 |
| Максимова Н.С. | 0 | 0 | 0 | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 |
| Гараева Р.С. | + | 0 | + | + | 0 | + | + | + |
| Григорьвская Е.В.Е.В. | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | 0 | + |
| Шаудырова Г.С. | 0 | 0 | 0 | **х** | **х** | 0 | 0 | **х** |
| Белоножкина А.И. | + | 0 | + | + | + | + | + | 0 |
| Емельянова А.С. | 0 | 0 | **х** | 0 | **х** | **х** | 0 | **х** |
| Иванова О.А. | 0 | 0 | 0 | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 |
| Рябова Н.В. | 0 | 0 | 0 | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 |
| Курулева Н.А. | 0 | **х** | **х** | **х** | 0 | 0 | 0 | **х** |
| Комиссарова Е.А. | 0 | 0 | 0 | **х** | **х** | **х** | 0 | **х** |  |
| Калинникова Т.В. | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Реброва О.А. | 0 | **х** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |

**Условные обозначения:**

+ — хорошо ориентируюсь в проблеме и могу поделиться опытом;

0 — проблему знаю, но опытом делиться не готова;

х — испытываю затруднения.

**ВЫВОД:** Карта педагогического мастерства показывает, что наибольшие затруднения у педагогов возникают по проблемам, а именно в организации *коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной деятельности.*

**3. Взаимодействие социумом**

Для повышения качества образовательного процесса и реализации годовых задачДОУ сотрудничает с окружающим социумом. Цели взаимодействия способствуют разностороннему развитию воспитанников ДОУ и осуществляются в рамках реализуемых программ

***4. Взаимодействие с родителями***

Планирование работы с родителями начинается после изучения контингента родителей, через анкету «Социальный портрет родителей ДОУ». Результаты анкетирования (результаты на май 2012 г.) приведены ниже:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ СЕМЕЙ ВОСПИТАННИКОВ**  **МБДОУ д/с № 386 (май 2012)** | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Данные о семьях** | **№12** | **№7** | **№1** | **№5** | **№6** | **№9** | **№4** | **№11** | **№8** | **№3** | **№10** | **№2** | **ИТОГО** |
| Количество детей в группе | 22 | 20 | 21 | 22 | 21 | 22 | 24 | 24 | 23 | 22 | 26 | 22 | **269** |
| Из них мальчиков | 13 | 12 | 14 | 13 | 9 | 12 | 12 | 10 | 11 | 13 | 12 | 12 | **143** |
| Из них девочек | 9 | 8 | 7 | 8 | 12 | 10 | 12 | 14 | 12 | 9 | 14 | 10 | **125** |
| Полных семей | 21 | 16 | 16 | 17 | 19 | 16 | 20 | 21 | 17 | 19 | 21 | 16 | **219** |
| Неполных семей | 1 | 4 | 5 | 5 | 2 | 6 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 6 | **49** |
| Семей с 1 ребенком | 12 | 17 | 16 | 14 | 12 | 17 | 10 | 13 | 9 | 10 | 18 | 17 | **165** |
| Семей с 2 детьми | 8 | 2 | 4 | 7 | 9 | 5 | 11 | 10 | 11 | 5 | 8 | 5 | **85** |
| Семей с более чем 2 детьми | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | **13** |
| Работающих матерей | 16 | 20 | 21 | 19 | 16 | 21 | 21 | 18 | 17 | 13 | 22 | 21 | **225** |
| Неработающих матерей | 6 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 | 3 | 6 | 4 | 5 | 4 | 1 | **38** |
| Матерей со средним, средним специальным образованием | 12 | 10 | 9 | 10 | 4 | 11 | 6 | 11 | 5 | 3 | 12 | 11 | **104** |
| Матерей с высшим образованием | 10 | 8 | 12 | 13 | 17 | 11 | 18 | 13 | 17 | 12 | 14 | 11 | **156** |
| Отцов со средним, средним специальным образованием | 10 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 | 8 | 13 | 11 | 4 | 12 | 7 | **98** |
| Отцов с высшим образованием | 12 | 4 | 8 | 10 | 12 | 9 | 16 | 8 | 6 | 10 | 9 | 9 | **113** |
| Семей русских | 20 | 18 | 21 | 20 | 21 | 19 | 20 | 21 | 12 | 19 | 20 | 19 | **230** |
| Семей других национальностей | 2 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 4 | 3 | 10 | 0 | 6 | 3 | **34** |
| Опекуны | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | **2** |
| Родители инвалиды | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Родители, имеющие статус переселенца | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |
| Родители, имеющие статус беженца | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **0** |

В конце 2011-2012 учебного года педагогами ДОУ было проведено анкетирование родителей «Ваше мнение о работе детского сада».

**Результаты анкетирования приведены ниже**:

1. *На что, по Вашему мнению, должно быть направлено воспитание и образование Вашего ребёнка в детском саду (выделить 2-3 пункта)*

* **81% родителей считает, что** на общее развитие
* **84% родителей считает, что** на подготовку к школе
* **47% родителей считает, что** на развитие художественно-эстетического вкуса (музыкальная, изобразительная, театрализованная деятельность)
* **11% родителей считает, что** на приобщение к русской национальной культуре
* **16% родителей считает, что** на воспитание экологической культуры
* **3% родителей считает, что на** другое (**не уточняют на что**)

1. *Какие кружки, клубы хотел бы посещать Ваш ребёнок во время его пребывания в детском саду*

* **77% родителей считает, что** рисование
* **1,5% родителей считает, что** прикладное искусство
* **14% родителей считает, что** бисероплетение
* **23% родителей считает, что** лепка из теста
* **21% родителей считает, что** экологический кружок
* **26% родителей считает, что** театральная студия
* **34% родителей считает, что** хореография
* **19% родителей считает, что** занятия с психологом
* **27% родителей считает, что** английский язык
* **3% родителей считает, что** другое (перечислите конкретно): бассейн.

1. *Отметьте темы, которые Вы хотели бы обсудить на встрече с педагогами в будущем учебном году*

* **44% родителей считает, что «**Что должен знать и уметь ребёнок при поступлении в 1 класс школы»
* **54% родителей считает, что «**Как подготовить ребёнка к школе»
* **17% родителей считает, что «**Как воспитать здорового ребёнка»
* **6% родителей считает, что «**Защита прав и достоинства маленького ребёнка»
* **43% родителей считает, что «**Воспитываем в ребёнке самостоятельность»
* **21% родителей считает, что «**Как развить творческие способности у детей»
* **14% родителей считает, что «**Как уберечь ребёнка от несчастного случая»
* **29% родителей считает, что «**Как правильно общаться с детьми»
* **21% родителей считает, что «**Что должен уметь ребёнок этого возраста»
* **29% родителей считает, что «**Развитие речи ребёнка Вашего возраста»
* **26% родителей считает, что «**О культуре поведения»

1. *Что бы Вы хотели изменить в жизни детского сада:*

* **14% родителей считает, что** в образовательном процессе­: развивать творческие способности, оставить в работе программу «Развитие» Л.А. Венгера, более углубленно работать по развитию речи, увеличить количество занятий, уделять больше внимания подготовки ребенка к школе, скудная программа и подготовка к школе.
* **9% родителей считает, что** в воспитательном процессе: уделять внимание самостоятельности детей.
* **6% родителей считает, что** в работе с родителями: проводить в группе открытые двери, отремонтировать бассейн, индивидуальный подход, больше родительских собраний.

1. *Желаете ли Вы получить консультацию по вопросам воспитания ребёнка:*

* **64% родителей считает, что** психолога
* **14% родителей считает, что** медицинского работника
* **36% родителей считает, что** педагога
* **9% родителей считает, что** другого специалиста: логопеда

*Работа с родителями осуществлялась по следующим направлениям работы*

1. Психолого-педагогическое просвещение родителей
2. Трансляция родителям положительного образа ребенка (установка сотрудничества)
3. Трансляция родителям знаний, которые могут быть получены в семье
4. Совместное создание условий для развития личности ребенка

**МОДЕЛЬ СОТРУДНИЧЕСТВА С СЕМЬЕЙ**

**в 2011-2012 учебном году**



|  |
| --- |
| Мероприятия |
| * В группах были оформлены информационные стенды для родителей «Дополнительное образование детей», «Для Вас, родители!» * В феврале 2012 года в рамках Недели зимних игр и забав были проведены спортивные досуги для детей и родителей: «День здоровья», «Широкая Масленица». * В течение года были проведены следующие праздники и досуги: «День Знаний», новогодние ёлки, концерты, посвященные 8 Марта, Дню Защитника Отечества, Дню Победы, праздник выпуска в школу. Совместно с родителями проводились фольклорные праздники: «Сороки», «Посиделки», «Широкая Масленица», «Куриный праздник», «Калядки» * Работа по физическому воспитанию велась с активным привлечением семьи. Были разработаны анкеты для родителей, методические рекомендации по закаливанию в домашних условиях. Проводилось ознакомление родителей с результатами диагностик состояния и здоровья ребенка, его физического развития, а также с конкретным планом оздоровления. Велась целенаправленная санпросветработа о необходимости физического развития закаливания, оздоровления. Проводились физкультурные праздники и развлечения. * В течение всего учебного года активно осуществлялось педагогическое просвещение родителей, привлечение их к коррекционной и воспитательно-образовательной работе. Ежемесячно проводились консультации в соответствии с годовым планом работы и по запросу родителей. Особенно интересными оказались консультации на темы:  1. Большое путешествие, или Как ребенок может с удовольствием делать то, чем он заниматься совсем не любит (подготовлена старшим воспитателем Уваровской Ю.Г.) 2. Чем заняться в непогоду? (подготовлена старшим воспитателем Уваровской Ю.Г.) 3. Семейные торжества (советы, рекомендации по проведению) (подготовлена музыкальным руководителем Булаевой Л.Е.) 4. Десять советов родителем о здоровье детей (подготовлена инструктором по ФИЗО Шагалиной Н.В.) 5. Игры для развития речи и мышления дошкольников (подготовленаучителем-логопедом Сорокииной С.И) 6. Эмоциональные взаимоотношения родителей и детей (подготовлена Педагогом-психологом Вязовцевой Е.И.)  * Родительские собрания проводились в соответствии с годовым планом работы ДОУ.2 раза в год проводились общие родительские собрания заведующим на темы: «Перспектива развития ДОУ в 2011-2012 учебном году», «Подведение итогов совместной работы сотрудников детского сада и родителей за учебный год». |

**5. Методическое обеспечение педагогического процесса**

Педагогический коллектив МБДОУ № 386 строил свою работу на основе:

* Закона «Об образовании»
* Устава ДОУ № 386
* Типового положения №2562 от 27.10.2011
* САНПИН 2.4.1.2660-10
* Программы развития ДОУ
* Образовательной программы МБДОУ № 386
* Годового плана воспитательно-образовательной работы

**Образовательный процесс осуществляли**

**по следующим программам и технологиям**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование программы | Автор | Кем утверждена | Цель | Возраст | Кол- во групп | Учебно-методическое обеспечение |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОГРАММЫ | | | | | | |
| Программа  “Развитие” | Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко | Мин.  образ. РФ | Развитие умственных и художественных способностей детей | от 5 до 7 | 3 гр. | Соответствует требованиям |
| Программа “Радуга” | Ответственный редактор Т.Н. Доронова | Мин. образ. РФ | Создать условия для радостного и содержательного проживания в эти годы, укреплять здоровье, формировать бережное, уважительное отношение к окружающему миру, приобщить к общечеловеческой культуре | от 2 до 7 | 9 гр. | Соответствует  требованиям |
| ПАРЦИАЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ | | | | | | |
| «Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием» | Т.Филичева, Г.В. Чиркина | Мин. обр. РФ | Исправление нарушений звукопроизношений у детей.  Развитие лексического, грамматического строя речи у детей старшей группы | 5-6 |  | Соответствует требованиям |
| «Программа обучения детей с недоразвитием фонематического строя речи» | Г.А.Каше, Т.Б.Филичева | Мин. обр. РФ | Исправление нарушений звукопроизношений у детей Развитие лексического, грамматического строя речи у детей подготовительной группы. | 5-7 |  | Соответствует требованиям |
| “Основвы безопасности детей дошкольного возраста” М. АСТ 1998 | Р.Б.Стеркина, О.Л. Князева, Н.Н. Авдеева | Минист. общего и профессионального образования РФ | Формирование основ экологической культуры, ценностей здорового образа жизни, безопасного поведения. | 5-7 лет | 7 гр | Соответствует требованиям |
| Воспитание здорового ребенка | М.Д. Маханева М. 2000 г. | Минист. общего и профессионального образования РФ | Физическое развитие и закаливание | 4-7 | 7 гр | Перспективный план, конспекты занятий |
| Здоровый дошкольник | Н.Ю. Змановский М. 2001 | Минист. общего и профессионального образования РФ | Оздоровление и физическое развитие детей в условиях д/с | 3-7 | 9 гр | Перспективный план, конспекты занятий |
| «Приобщение детей к истокам русской народной культуры» | О.Л. Князева. | Минист. общего и профессионального образования РФ | Воспитывать интерес и любовь к русской национальной культуре, народному творчеству, обычаям, традициям, обрядам. Пробуждать в детях любовь к родной земле, родному городу. Способствовать формированию понятия о том, что у каждого ребенка есть семья, учить детей быть доброжелательными и терпимыми в общении. | 3-7 | 2 гр | Перспективный план, конспекты заняти |
| «Я, Ты, Мы» | О.Л. Князева, Р.Б. Стеркина | Минист. общего и профессионального образования РФ | Овладение миром человеческих взаимоотношений, познать мир общечеловеческих ценностей | 5-7 | 1 гр | Перспективный план, конспекты заняти |

В дошкольном учреждении с целью улучшения качества образовательного процесса и для реализации всестороннего развития личности ребенка и максимального раскрытия творческого потенциала в разных видах деятельности действовала система дополнительных образовательных бесплатных и платных услуг. Система дополнительных образовательных услуг охватывает детей младшего, среднего и старшего возраста

|  |  |
| --- | --- |
| **Кружки, секции, студии (бесплатные)** | **Кружки, секции, студии (платные)** |
| *«Тестопластика» (художественно-эстетическое направление)* | *«Развитие речи»* |
| *«Мастерилки» (художественно-эстетическое направление)* | *«Живопись»* |
| *«Выразительное движение» (социально-личностное развитие)* | *«Хореография»* |
| *«Я, ТЫ, МЫ»*  *(социально-личностное развитие)* | *«Занятия с психологом»* |
| *«Экопластика» (художественно-эстетическое направление)* | *«Детский фитнес»* |
| *«Светофорик» (познавательно- речевое развитие)* |  |

**ВЫВОД:** Кружковая работа позволила наиболее эффективно выполнить требования федеральных государственных требований, а также превышать эти требования по определенным направлениям развития детей.

***Участие в проектах, конкурсах района, города:***

|  |
| --- |
| *Мероприятие* |
| 1. Конкурс «Лучший детский сад года» (районный, городской, областной) - 1 место |
| 1. Конкурс музыкальных коллективов «Лучик в ладошке» (районный) - 2 место |
| 1. Интернет-конкурс «Дошкольное образование: работаем по-новому» (городской) |
| 1. Фестиваль детского изобразительного искусства «Мир глазами ребенка» (городской) -призеры |
| 1. Всероссийский конкурс детских рисунков «Мир сказок» |

**ВЫВОД:** Опыт работы педагогов ДОУ признан положительным в детском саду, успешно используется в воспитательно - образовательном процессе с детьми, а также в работе педагогов района, города.

***6. Выполнение годовых задач, поставленных перед коллективом***

Важнейшими направлениями методической службы было оказание помощи педагогам в поисках эффективных методов работы с детьми, реализация творческих интересов воспитателей с целью наиболее полного самовыражения личности педагога, обобщение передового педагогического опыта.

|  |  |
| --- | --- |
| Годовые задачи | Мероприятия |
| Продолжать совершенствовать работу по обеспечению здоровья детей через взаимодействие детского сада с семьёй и приобщение детей к ценностям здорового образа жизни. Снизить заболеваемость воспитанников на 5%, путем внедрения в работу оздоровительных мероприятий. | 1. Проблемный педсовет «Взаимодействие педагогов и родителей в сохранении психического и физического здоровья детей» 2. Семинар-практикум «Внедрение здоровьесберегающих технологий» 3. НОД по физической культуре в младшей, средней, подготовительной группе 4. Тематический контроль «Организация и эффективность работы по развитию у детей двигательной активности в режиме дошкольного образовательного учреждения» 5. Консультации, подготовленные специалистами ДОУ |
| Способствовать развитию у детей самостоятельной познавательной активности, путем использования в работе методов и приемов, активизирующих детей на самостоятельную поисковую деятельность (детское экспериментирование, моделирование). | 1. Проблемный педсовет «Детское экспериментирование - средство интеллектуального развития дошкольников» 2. Семинар **«**Организация театрализованной деятельности дошкольников и руководство ею» 3. НОД в подготовительных группах по экспериментальной (исследовательской) деятельности. 4. Смотр-конкурс уголков экспериментирования 5. Консультации, подготовленные специалистами ДОУ |
| Содействовать развитию у детей творческой активности, посредством интеграции различных видов деятельности. | 1. Тематический педсовет «Развитие творческого воображения детей дошкольного возраста методами теории решения изобретательских задач (ТРИЗ)» 2. Тематический контроль «Состояние развития игровой деятельности детей разных возрастных групп» 3. Консультации, подготовленные специалистами ДО |

|  |
| --- |
| Проблемы |
| В связи со сменой темы опытно-экспериментальной деятельности в ДОУ был перенесен на октябрь 2012 гола городской семинар «Ознакомление дошкольников с местом человека в истории и культуре: проблемы, пути решения» |

**ВЫВОДЫ:**

1. Годовая задача №1 (по укреплению здоровья и закаливанию детей через физкультурно-оздоровительные мероприятия) решалась в ДОУ не первый год. Эта задача по-прежнему остаётся главной задачей нашего учреждения.

Анализируя то, каким образом решалась годовая задача по данному направлению, можно сказать следующее:

* по сравнению с прошлым годом заметно снизился порог заболеваемости детей;
* медицинский персонал работал в тесном контакте с инструктором по физвоспитанию и воспитателями. В начале учебного года они разработали систему физкультурно-оздоровительных и закаливающих мероприятий, которые совместно проводили в течение года: босохождение, полоскание горла после сна, контрастный воздух, сон под музыку, точечный массаж. Данные традиционные и нетрадиционные технологии оздоровления и закаливания детей, несомненно, приносят положительный эффект. Особенно это касается профилактики простудных заболеваний у детей;
* 2 раза в год (начало и конец учебного года) в детском саду проводится диагностика физического развития детей, что позволяет прослеживать динамику развития каждого ребёнка;
* занятия по физическому развитию проводятся с учётом возраста и индивидуальных особенностей детей;
* воспитателями детского сада организуются индивидуальные занятия по развитию движений, на которых закрепляются умения и навыки, полученные на занятиях по физическому развитию;
* ежедневно инструктор по физическому воспитанию проводит с детьми утреннюю гимнастику;
* 1 раз в квартал в ДОУ проводятся физкультурные досуги, которые доставляют детям огромную радость. Дети с удовольствием демонстрируют то, чему они научились на занятиях по физическому воспитанию: ходьбу, бег, перестроения, игры и т. д.;
* регулярно после сна проводятся «побудки» (гимнастика после сна), которая также способствует оздоровлению и закаливанию детей;
* Инструктор по физической культуре Шагалина Наталья Валерьевна показала открытые занятия в младшей, средней, старшей группах;
* Тематический контроль «Организация и эффективность работы по развитию у детей двигательной активности в режиме дошкольного образовательного учреждения» дал возможность составить целостное представление о состоянии данного вопроса, выявить круг проблем.

И всё же, несмотря на то, что коллектив детского сада находится в постоянном творческом поиске по поводу новых путей оздоровления и закаливания наших воспитанников, в решении данной годовой задачи имеются свои проблемы:

* не всегда соблюдается принцип систематичности в проведении таких оздоровительных мероприятий, как гимнастика после сна, босохождение.
* система закаливающих мероприятий не всегда учитывает индивидуальные особенности детей, сезонные изменения;
* следует больше проводить занятий по физическому воспитанию на открытом воздухе;
* необходимо активнее привлекать родителей к вопросам оздоровления детей, а также планировать мероприятия, где бы родители смогли не только выступать в роли зрителей или болельщиков, но и быть активными участниками.

В следующем учебном году все эти моменты будут учтены при организации учебно-воспитательного процесса.

*Годовая задача №1 выполнена частично, будет решаться в 2012-2013 учебном году.*

1. Анализируя то, каким образом решалась годовая задача №2, можно сказать следующее:

* **о**рганизация метода проектирования в дошкольном учреждении актуальна и эффективна. Он дает ребенку возможность экспериментировать, синтезировать полученные знания, развивать творческие способности и коммуникативные навыки, что позволяет ему успешно адаптироваться к изменившейся ситуации школьного обучения.

Особую педагогическую значимость проектного метода мы видим в том, что:

* он, являясь методом практического целенаправленного действия, открывает возможность формирования собственного жизненного опыта ребенка;
* это метод, идущий от детских потребностей и интересов;
* проектирование позволяет решать задачи воспитания и развития дошкольников, не перегружая их, создавая положительный эмоциональный настрой, формируя познавательные интересы.
* С целью систематизации и обобщения целенаправленной методической службы по данной задаче в ДОУ провели педагогический совет, семинар-практикум, смотр-конкурс уголков экспериментирования в группах. Большую роль в формировании мотивации воспитателей к внедрению в практику своей работы сыграли открытые занятия с элементами экспериментирования в старших, подготовительных группах.
* Одним из этапов создания методической системы по данной проблеме стало формирование картотеки статей периодических изданий, создание библиотеки методической литературы по разделу «Детское экспериментирование».
* Для оказания практической помощи воспитателям разработано перспективное планирование экспериментально-опытной деятельности дошкольника в различных возрастных группах.
* На основе диагностики определяется уровень овладения детьми деятельностью экспериментирования.
* В процессе системной методической работы педагогов с детьми, родителями повысился уровень самостоятельной познавательной активности детей, путем использования в работе методов и приемов, активизирующих детей на самостоятельную поисковую деятельность.

Несмотря на то, что коллектив детского сада находится в постоянном творческом поиске по поводу поиска новых путей решения задачи по познавательной активности детей, в решении данной задачи имеются свои проблемы:

* Целенаправленное анкетирование воспитателей по выявлению уровня организации детского экспериментирования в практике работы показали, что педагоги ДОУ испытывают определенные трудности в моделировании занятий познавательного цикла с элементами экспериментирования.
* Длительные наблюдения за детьми в нашем детском саду позволяют сделать вывод о том, что среди детей разного возраста доминирует средний уровень интеллектуального развития (70 – 75%), количество детей с высоким уровнем незначительно – 15- 18% (по результатам мониторинга май 2012г.). Поэтому педагогическим коллективом было принято решение о создании условий для развития интеллектуальных способностей детей, используя различные методы обучения, при которых тяга к познанию и восприятию того или иного материала станет постоянной и преобладающей.

*Годовая задача №2 выполнена частично, будет продолжать решаться*

*в 2012-2013 учебном году.*

1. Анализ работы педагогического коллектива показал, что в процессе системной методической работы педагогов с детьми, родителями повысился уровень творческой активности детей (годовая задача №3). Сознавая всю важность работы по развитию творческой активности у воспитанников, были достигнуты следующие результаты:

* педагогический коллектив, в целом, имеет необходимый уровень знаний и представлений об особенностях развития творческой активности детей разных возрастных групп;
* с целью систематизации и обобщения целенаправленной методической службы по данной задаче провели педагогический совет, консультации, подготовленные специалистами ДОУ.
* одним из этапов создания методической системы по данной проблеме стало формирование картотеки статей периодических изданий, создание библиотеки методической литературы по разделу «Развитие творческой активности».
* для оказания практической помощи воспитателям разработано перспективное планирование в различных возрастных группах.
* Наблюдения за детьми в ДОУ позволяют сделать вывод о том, что среди детей разного возраста уровень творческой активности повысился на 15% (по результатам мониторинга в мае 2012 года)

***7. Результаты контроля.***

Контроль в ДОУ проводился согласно годовому плану.

Все виды контроля, используемые в ДОУ, показывают, что в ДОУ созданы все условия для реализации всех видов программ и педагогических технологий, реализуемых в учебно-воспитательном процессе.

1. Психолого-медико-педагогический контроль проводился в соответствии с утвержденным графиком.
2. В течение года проводился административный контроль по проблемам, требующим быстрого решения и анализа.
3. В октябре 2011 года была проведена тематическая проверка по теме «Организация и эффективность работы по развитию у детей двигательной активности в режиме дошкольного образовательного учреждения»
4. В марте 2012 года была проведена тематическая проверка по теме «Состояние развития игровой деятельности детей разных возрастных групп»
5. В ДОУ специалистами осуществлялся валиологический мониторинг: оценка физического развития и физического здоровья 2 раза в год.
6. Результативность воспитательно-образовательного процесса (диагностика развития детей) проводилась педагогами 1 раза в год

***8. Итоги учебно-образовательного процесса***

***8.1. Психологический климат в ДОУ (май 2012 г.)***

1. Родители.

1.1. Дети посещают ДОУ:

С удовольствием – 85%;

Редко с желанием – 6 %;

Со слезами - 9 % (ясли).

1.2. Стиль общения педагогов с детьми:

Устраивает полностью – 69%;

Устраивает частично – 25 %;

Не устаивает родителей – 6%.

2. Педагоги.

2.1. Эмоциональное благополучие педагогов:

Эмоционально благополучны – 67%;

Эмоционально не благополучны – 33%.

2.2. Удовлетворенность педагогов взаимодействием с родителями:

«отлично» - 38%;

«хорошо» - 35%;

«удовлетворительно» - 21 %;

«неудовлетворительно» - 6%.

2.3. Удовлетворенность педагогов отношением с коллективом:

«отлично» - 60%;

«хорошо» - 35%;

«удовлетворительно» - 5 %.

***8.2. Динамика здоровья воспитанников***

Для решения задач по охране и укреплению физического и психического здоровья детей в ДОУ в течение учебного года осуществлялась многоплановая работа, которая включала реализацию здоровьесберегающих технологий, профилактическую работу по предупреждению инфекций, соблюдение санитарно-гигиенических условий, режима дня, витаминотерапию, закаливающие и физкультурные мероприятия, обеспечение дифференцированного подхода к детям с учетом состояния их здоровья, физического развития. Итогом комплексной реализации физкультурно-оздоровительной работы явилась положительная динамика состояния здоровья детей.

В результате физкультурно-оздоровительной работы улучшилось состояние здоровья детей. Работа всех специалистов по оздоровлению детей была скоординирована, осуществлялась взаимосвязь с детской поликлиникой № 8. Врачом-педиатром Рогачевой Ниной Ивановной и старшей медицинской сестрой детского сада Вельмакиной Татьяной Сергеевной постоянно велось наблюдение за состоянием здоровья детей, осуществлялся контроль за проведением физкультурных занятий, закаливающих процедур, организацией питания. В результате целенаправленной оздоровительной медицинской работы улучшились показатели по посещаемости.

Педагоги ДОУ совместно с медицинским персоналом проанализировали уровень заболеваемости детей и распределение детей по группам здоровья.

Как видно из представленных таблиц, из года в год **увеличивается количество детей, которые страдают хроническими заболеваниями, простудными и инфекционным заболеваниям.**

**Статистика заболеваемости детей (в сравнении за последние 3 года)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Всего за­бо­ле­ва­ний | Кол-во  пропу­щенных  дней 1 ребен­ком | Пока­за­тель  на  1000 | Тип заболевания,  имеющие  хронические  заболевания | Имеющие  инва­лид­ность | Группы  здоро­вья/  Кол-во  детей  по  груп­пам здоро­вья | |
| 2009-2010 | 440 | 8,8 | 1506,84 | |  | | --- | | Сердечно-сосу­ди­стые-**6**  Нервные-**49**  Дыхательных пу­тей-**1**  ЛОР-**14**  Желудочно-кишеч­ные-**9**  Опорно-двигатель­ные-**1**  Нарушение зре­ния и  Слуха-**11**  Мочевыделительная система-**3**  Травм-**2**  Другие-**28** | | 1 | I-107  II-169  III-16  IV-1 | |
|  |  |  |
|  |  |
| 2010-2011 | 375 | 8,5 | 1363,6 | Сердечно-сосу­ди­стые-**5**  Нервные-**50**  Дыхательных пу­тей-**2**  ЛОР-**12**  Желудочно-кишеч­ные-**8**  Опорно-двигатель­ные-**1**  Нарушение зре­ния и  слуха-**9**  Мочевыделительная система-**4**  Травм-**2**  Другие-**22** | 1 | I-92  II-165  III-16  IV-1 | |
| **2011-2012** | **307** | **7,4** | **1032,4** | **Сердечно-сосу­ди­стые-6**  **Нервные-42**  **Дыхательных пу­тей-2**  **ЛОР-22**  **Желудочно-кишеч­ные-7**  **Опорно-двигатель­ные-23**  **Нарушение зре­ния и**  **слуха-6**  **Мочевыделительная система-3**  **Хирургические заболевания- 22**  **Другие-20** | **1** | **I-104**  **II-151**  **III-16**  **IV-1** | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группа  здоровья | Количество детей | |
| **01.09.2011** | **01.05.2012** |
| I группа | 113 | **104** |
| II группа | 148 | **151** |
| III группа | 16 | **16** |
| IV группа | 1 | **1** |

**Заболеваемость детей по нозологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Нозология** | **01.09.2011** | **01.05.2012** |
|  | Заболевания органов дыхания | 2 | **2** |
|  | Болезни почек | 3 | **3** |
|  | Болезни ССС | 7 | **6** |
|  | Заболевания ЖКТ | 4 | **7** |
|  | Заболевания органов зрения | 7 | **6** |
|  | ЛОР | 18 | **22** |
|  | Эндокринные заболевания | 7 | **6** |
|  | Группа риска ЧБД | 18 | **20** |
|  | Аллергические заболевания | 7 | **9** |
|  | Заболевания ЦНС | 48 | **42** |
|  | Заболевания печени | 2 | **2** |
|  | Заболевания опорно-двигательного аппарата | 24 | **23** |
|  | Хирургические заболевания | 20 | **22** |
|  | Прочие | 21 | **20** |

**Динамика заболеваемости**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2010/2011 |
| Ясли | 8,7/**6,6** |
| Сад | 8,5/**7,6** |
| Всего | 8,5/**7,4** |

В осеннее – зимний период с целью профилактики гриппа и ОРЗ воспитанники получали витаминные препараты, происходила витаминизация 3-х блюд.

На родительских собраниях регулярно поднимались темы соблюдения безопасности, охраны жизни и здоровья детей. Проведены консультации для родителей и педагогов по тематике:

* Все о питании в ДОУ.
* Точечный массаж и дыхательная гимнастика, как немедекаментозный профилактический метод простудных заболеваний.
* Как лечить ребенка при простудных заболеваниях.
* Витамины в жизни детей.
* Формирование правильного отношения к своему здоровью в семье.
* Контрастное обливание ребенка.

В течение года в ДОУ выполнялись принципы рационального здорового питания детей: регулярность, полноценность, разнообразие путем соблюдения режима питания, норм потребления продуктов, гигиены питания.

В ДОУ имеется лицензированный физиопроцедурный кабинет.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего осмотрено и пролечено детей | ЧБД | Хронический тонзиллит | Гипертрофия небных миндалин | ПЭП |
| 2009-2010  учебный  год | **1127 детей.** | 23 ребенка | 8 детей | 27 детей | 13 детей |
| 2010-2011  учебный  год | **1738 детей** | 28 детей | 5 детей | 34 ребенка | 19 детей |
| 2011-2012  учебный  год | **1816 дйет** | 22 ребенка | 5 детей | 30 детей | 24 ребенка |

**ФОРМЫ ПРОЦЕДУР**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Стимулирующая терапия:**   1. УФО 2. КУФ 3. УЗТ 4. Ингаляции 5. Тепловые процедуры (УВЧ, Ранет) 6. Электрофорез 7. Д-арсонвальд 8. Массаж |

***8.3.* Диагностика развития воспитанников**

*8.3.1. По разделам программы*

В течение года педагоги использовали новые педагогические технологии по обучению грамоте, по развитию элементарных математических представлений, по развитию двигательно-ритмических навыков, по экологии.

Обучение детей проводилось на основе ведущих для дошкольников видов деятельности (игровой, предметно-практической, театрализованной). Для профилактики повышенной утомляемости детей учебный план был составлен на основе санитарно – эпидемиологических правил и нормативов для ДОУ. Педагоги соблюдали количество НОД, их продолжительность, перерывы между ними, чередование динамических и статических видов.

НОД физкультурно-оздоровительного и эстетического цикла занимали не менее 50% общего времени занятий. Воспитательно-образовательный процесс был оснащен всем необходимым оборудованием, наглядными пособиями, методической литературой. Педагоги в течение всего года развивали в детях познавательную активность, любознательность, творческие способности, реализовывали позицию личностно-ориентированного общения с ребенком.

Анализ итоговой диагностики по интегративным качествам показал следующие результаты: (результаты представлены в таблице №1, в диаграммах по разделам программы).

**ВЫВОД:**

1. По результатам мониторинга достижений детьми планируемых результатов в мае 2012г. уровень овладения необходимыми навыками и умениями показал средний уровень развития-1,57 балла (по программе «Радуга»); 1*,*44 балла (по программе «Развитие»). По отдельным видам деятельности (игра, познание, музыка) был выявлен средний результат - до 2 баллов (1,38; 1,59; 1,58). По данным разделам в 2012-2013 учебном году будет запланирована углубленная работа.
2. Средний результат был показан по интегративным качествам «Эмоционально отзывчивый» (1,40), «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» (1,37) -программа «Радуга» Т.Н. Дороновой; «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками» (1,38)-программа «Развитие» Л.А. Венгера. Для достижения более высоких результатов следует усилить индивидуальную педагогическую работу с детьми по данным направлениям с учетом выявленных проблем в следующем учебном году, а также взаимодействие с семьей по реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **СВОДНАЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В 2011-2012 УЧЕБНОМ ГОДУ МБДОУ детский сад № 386 городского округа Самара** (Реализуемая программа "Радуга" Т.Н. Дороновой) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |
|  |  |
| № | № группы | Характеристики интегративных качеств | | | | | | | | | | | | | | | | | **ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ** | **НИЗКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ БАЛЛ (интегративные качества 9)** | **ИТОГО СРЕДНИЙ БАЛЛ** |
| **Любознательный, активный** | **Эмоционально отзывчивый** | **Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками** | **Способный управлять своим поведением и планировать свои децствия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения** | **Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту** | **Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), мире и природе** | **Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности** | **ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ** | **НИЗКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ БАЛЛ (интегративные качества 2-8)** | **Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности** | | | | | |
| коммуникация (*развитие речи, подготовка к обучению грамоте* | познание (*ФЭМП*) | художественное творчество (*рисование, лепка, аппликация, конструирование*) | музыка | игровая деятельность | трудовая деятельность |
| № интегративного качества | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | | | | | |
| 1 | 2 младшая группа №1 | 1,20 | 1,33 | 1,52 | 1,48 | 1,48 | 1,29 | 1,40 | 0% | 81% | 19% | **1,39** | 2,00 | 1,90 | 2,00 | 1,60 | 1,00 | 2,00 | 52% | 38% | 10% | 1,75 | **1,57** |
| 3 | 2 младшая группа №6 | 1,60 | 1,90 | 1,81 | 1,86 | 1,71 | 1,33 | 1,70 | 80% | 20% | 0% | **1,70** | 2,00 | 1,80 | 2,00 | 1,60 | 2,00 | 2,00 | 80% | 20% | 0% | 1,90 | **1,80** |
| 4 | средняя гр. №9 | 1,30 | 1,00 | 1,00 | 1,04 | 1,17 | 0,96 | 1,20 | 45% | 41% | 14% | **1,10** | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,20 | 1,00 | 1,00 | 28% | 45% | 27% | 1,03 | **1,06** |
| 6 | старшая группа №8 | 1,48 | 0,70 | 0,91 | 0,61 | 1,96 | 1,17 | 1,39 | 44% | 43% | 13% | **1,17** | 1,17 | 1,91 | 1,39 | 1,52 | 1,57 | 1,61 | 87% | 13% | 0% | 1,53 | **1,35** |
| 7 | старшая группа №11 | 1,70 | 1,60 | 1,60 | 1,56 | 1,64 | 1,60 | 1,72 | 80% | 20% | 0% | **1,63** | 2,00 | 1,70 | 2,00 | 2,00 | 1,40 | 2,00 | 80% | 20% | 0% | 1,85 | **1,74** |
| 8 | старшая группа №3 | 1,61 | 1,57 | 1,39 | 1,35 | 1,48 | 1,74 | 1,43 | 64% | 36% | 0% | **1,51** | 1,54 | 1,25 | 1,21 | 1,42 | 1,21 | 1,52 | 64% | 36% | 0% | 1,36 | **1,43** |
| 10 | подготовительная группа №10 | 1,52 | 1,72 | 1,36 | 1,56 | 1,44 | 1,48 | 1,64 | 68% | 28% | 4% | **1,53** | 1,72 | 1,60 | 1,44 | 1,56 | 1,48 | 1,76 | 88% | 8% | 4% | 1,59 | **1,56** |
| **средний балл по группе** | | **1,49** | **1,40** | **1,37** | **1,35** | **1,55** | **1,37** | **1,50** | **54%** | **38%** | **7%** | **1,43** | **1,63** | **1,59** | **1,58** | **1,56** | **1,38** | **1,70** | **68%** | **26%** | **6%** | **1,57** | **1,50** |

**СВОДНЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА (программа «Радуга» Т.Н. Дороновой)**

**1**-2 младшая группа №1

**2**-2 младшая группа №6

**3**-средняя группа №9

**4**-старшая группа №8

**5**-старшая группа №11

**6**- старшая группа №3

**7**- подготовительная группа №10

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **СВОДНАЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ДОСТИЖЕНИЯ ДЕТЬМИ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ** (реализуемая программа "Развитие" Л.А. Вегера) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| № | № ГРУППЫ |  | | | | | | | | **ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ** | **НИЗКИЙ УРОВЕНЬ** | **средний балл (интегративные качества 2-8)** | **Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности** | | | | | | | | | | | **ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ** | **СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ** | **НИЗКИЙ УРОВЕНЬ** | **средний балл (интегративные качества 9)** |
| Любознательный, активный | эмоционально отзывчивый | овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками | способный управлять своим поведением и планировать свои децствия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения | способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту | | имеющий первичные представления о себе, семье, обществе (ближайшем социуме), мире и природе | овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности | познание (*сенсорное воспитание,* ) | познание (РЭМП) | познание (развитие экологических представлений) | познание (ознакомление с пространственными отношениями) | познание (развитие элементов логического мышления) | коммуникация (*развитие речи и ознакомление с художественной литературой* ) | коммуникация (*введение в грамоту*) | художественное творчество (*конструирование*) | художественное творчество (изобразительная деятельность) | музыкальная деятельность | игровая деятельность |
|
| **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | | **7** | **8** | **9** | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 младшая группа №5 | 1,27 | 1,23 | 1,23 | 1,27 | 1,59 | | 1,05 | 1,27 | **57%** | **29%** | **14%** | **1,27** | 1,90 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1,56 | 1,68 | 1,75 | 1,75 | 1,86 | 1,90 | 35% | 57% | 8% | 1,13 |
| 2 | средняя группа №4 | 1,04 | 1,63 | 1,13 | 1,46 | 0,96 | | 1,17 | 1,83 | **54%** | **38%** | **8%** | **1,32** | 0,00 | 1,78 | 1,89 | 1,65 | 0,00 | 1,76 | 1,85 | 1,68 | 1,89 | 1,89 | 1,90 | 30% | 62% | 8% | 1,48 |
| 3 | подготовительная группа №2 | 1,98 | 1,58 | 1,78 | 1,65 | 1,78 | | 1,95 | 1,62 | **76%** | **20%** | **4%** | **1,76** | 0,00 | 1,95 | 1,98 | 1,85 | 1,97 | 1,85 | 1,79 | 1,85 | 1,78 | 1,89 | 1,90 | 45% | 51% | 4% | 1,71 |
| **средний балл по группе** | | **1,43** | **1,5** | **1,38** | **1,46** | **1,44** | | **1,39** | **1,57** | **62%** | **29%** | **9%** | **1,45** | 0,63 | 1,24 | 1,29 | 1,17 | 0,66 | 1,72 | 1,77 | 1,76 | 1,81 | 1,88 | 1,90 | 37% | 57% | 7% | 1,44 |

**СВОДНЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА**

**(программа «Развитие» Л.А. Дьяченко)**

**1**- 2 младшая группа №5

**2**- средняя группа №4

**3**- подготовительная группа №2

**Мониторинг нервно-психического развития детей**

1- низкий уровень 1-средний уровень

2-средний уровень

3-высок

**8.3.2. По физическому развитию детей**

Инструктором по ФИЗО Шагалиной Н.В. в мае 2012 года было проведено тестирование по физическому развитию детей ДОУ.

СРОК ПРОВЕДЕНИЯ: май 2012г

В исследовании принимали участие: дети средних групп – 42чел.

старших групп- 65чел.

подготовительных групп-47 чел.

В ходе тестирования были получены следующие результаты.

**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ФИЗО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастные группы | Уч. год | Кол-во детей | Бег 30м | | | Прыжки в длину с места | | | Бросок набивного мяча из-за головы | | | Гибкость | | |
| В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н |
| СРЕДНИЕ | 2009-2010 | 48 | 13 | 34 | 1 | 3 | 38 | 7 | 12 | 36 | 0 | 10 | 37 | 1 |
| % | 27 | 70 | 3 | 6 | 79 | 15 | 25 | 75 | 0 | 21 | 77 | 2 |
| 2010-2011 | 59 | 11 | 47 | 1 | 11 | 38 | 11 | 28 | 32 | 0 | 21 | 36 | 1 |
| % | 19 | 77 | 4 | 19 | 64 | 19 | 47 | 53 | 0 | 36 | 61 | 3 |
| 2011-2012 | 42 | 13 | 27 | 2 | 9 | 30 | 3 | 10 | 32 | 0 | 8 | 34 | 0 |
| % | 31 | 64 | 5 | 21 | 71 | 8 | 24 | 76 | 0 | 19 | 81 | 0 |
| СТАРШИЕ | 2009-2010 | 45 | 18 | 27 | 0 | 21 | 24 | 0 | 28 | 17 | 0 | 15 | 30 | 0 |
| % | 40 | 60 | 0 | 47 | 53 | 0 | 62 | 38 | 0 | 33 | 67 | 0 |
| 2010-2011 | 40 | 18 | 21 | 2 | 17 | 22 | 1 | 17 | 22 | 1 | 9 | 30 | 1 |
| % | 45 | 53 | 2 | 43 | 55 | 2 | 43 | 55 | 2 | 23 | 75 | 2 |
| 2011-2012 | 65 | 24 | 41 | 0 | 18 | 47 | 0 | 31 | 34 | 0 | 19 | 46 | 0 |
| % | 37 | 63 | 0 | 28 | 72 | 0 | 48 | 52 | 0 | 29 | 71 | 0 |
| ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ | 2009-2010 | 63 | 41 | 22 | 0 | 26 | 37 | 0 | 40 | 23 | 0 | 28 | 35 | 0 |
| % | 65 | 35 | 0 | 41 | 59 | 0 | 63 | 37 | 0 | 44 | 56 | 0 |
| 2010-2011 | 62 | 39 | 22 | 0 | 36 | 25 | 0 | 35 | 26 | 0 | 35 | 27 | 0 |
| % | 63 | 35 | 0 | 58 | 40 | 0 | 56 | 42 | 0 | 56 | 44 | 0 |
| 2011-2012 | 47 | 22 | 25 | 0 | 22 | 24 | 1 | 28 | 19 | 0 | 14 | 33 | 0 |
| % | 47 | 53 | 0 | 47 | 51 | 2 | 60 | 40 | 0 | 30 | 70 | 0 |
| ВСЕГО | 2009-2010 | **156** | **72** | **83** | **1** | **50** | **99** | **7** | **80** | **76** | **0** | **53** | **102** | **1** |
| **%** | **46** | **53** | **1** | **32** | **63** | **5** | **51** | **49** | **0** | **34** | **65** | **1** |
| 2010-2011 | **161** | **68** | **90** | **3** | **64** | **85** | **12** | **80** | **80** | **1** | **65** | **93** | **2** |
| **%** | **42** | **56** | **2** | **40** | **53** | **7** | **50** | **50** | **0** | **40** | **58** | **2** |
| 2011-2012 | **154** | **59** | **93** | **2** | **49** | **10** | **4** | **69** | **85** | **0** | **41** | **113** | **0** |
| **%** | **38** | **60** | **2** | **32** | **65** | **3** | **45** | **55** | **0** | **27** | **73** | **0** |

**ВЫВОД:**

ПО БЕГУ 30м в ***средних группах*** из 42 чел. высокий уровень имеют 31% детей, т.е. 13 чел.; средний-64%-27 чел.; низкий 5%-2 чел. Воспитателям рекомендовано продолжать проводить п/и на быстроту бега: «Ловишки», «Самолеты», «Мы веселые ребята», «Цветные автомобили».

***В старших группах*** из 65 чел. высокий уровень имеют 24 чел.- 37%; средний 41чел.-63%

низкий- отсутствует. Общий показатель соответствует физ. развитию групп.

***В подготов. группах*** из 47 чел. высокий уровень имеют 22 чел.-47%; средний 25 чел.- 53%; низкий- отсутствует. Общий показатель соответствует физ. развитию групп.

ПО ПРЫЖКАМ В ДЛИНУ С МЕСТА среди ***средних групп*** высокий уровень у 9 чел-21% , средний имеют 30 чел.-71%; низкий 3 чел.-8% . Исходя из результатов обследования воспитателям продолжать развивать скоростно-силовые качества в летний оздоровительный период. Включить в комплекс утренней гимнастики на прогулке упражнения для развития мышц ног: приседания, выпады вперед, в стороны, серия прыжков на месте.

***В старших группах*** 18 чел.-28% имеют высокий уровень, 47 чел.-72% средний , низкий уровень отсутствует, Общий показатель соответствует физ. развитию групп. Продолжать проводить п\и : «Кто лучше прыгнет», «Удочка», «Классы», «Не оставайся на полу».

***В подготов. группах*** высокий уровень развития наблюдается у 22чел.-47%; средний у 24 чел.-51% и низкий уровень у 1 чел.-2% Общий показатель соответствует физ. развитию.

В БРОСКЕ НАБИВНОГО МЯЧА ИЗ-ЗА ГОЛОВЫ в ***средних группах*** высокий уровень имеют10детей-24%; средний 32чел.-76%; низкого уровня не наблюдается. Продолжать развивать плечевой сустав при метании (упражнения: вращение рук вперед, назад по большой и малой амплитуде) Использовать в работе тренинговые упражнения: «Морская звезда», «Самолет», «Колобок» , «Птица», «Гусеница».

***В старших группах*** высокий уровень у 31 чел.-48%; средний у34 чел.-52%; низкий отсутствует. Общий показатель соответствует физ. развитию групп. В летний оздоровительный период использовать в работе п/и с метанием и ловлей: «Охотники и зайцы», «Попади в обруч», «Сбей кеглю», «Мяч водящему», «Школа мяча».

***В подготов. группах*** высокий уровень у 28 чел.-60%; средний у 19чел.-40%; низкий уровень не наблюдается. Общий показатель соответствует физ. развитию групп.

В ГИБКОСТИ можно сделать следующие выводы***: в средних группах*** высокий уровень выявлен у 8чел.-19%; средний у34 чел.-81%; низкий- отсутствует. Продолжать уделять внимание упражнениям на развитие гибкости: «Качалочка», «Морская звезда», «Маленький мостик», «Колобок», «Птица», «Гусеница».

***В старших группах*** высокий уровень имеют 19 чел.-29%; средний 46 чнл.-71%; низкий уровень не наблюдается. Общий показатель соответствует физ. развитию групп Продолжать использовать п/и на прогулке с лазанием и подлезанием: «Кто быстрее до флажка», «Медведь и пчелы», «Пожарные на ученье».

***В подготов. группах*** высокий уровень наблюдается у 14 чел.-30%; средний у 33 чел.-70 %; низкого уровня нет. Общий показатель соответствует физ. развитию групп.

**8.3. 3. Готовность к школе**

В мае 2012 г. педагогом-психологом Вязовцевой Е.И. был проведен мониторинг «Готовность дошкольников к обучению в школе» (подготовительные группы), затем Вязовцевой Е.И были даны рекомендации педагогам, родителям данных групп, школьным психологам.

Задачи:

- выявить особенности мотивационной готовности детей подготовительных групп;

- определить индивидуальную структуру мотивационной готовности к обучению;

- подготовить рекомендации.

Используемые методики исследования: Диагностика мотивации учения Т.А. Нежновой, модификация А.М. Прихожан.

Исследуемые: воспитанники подготовительных групп № 2 (воспитатели – Кузнецова Е.М; Шаталова Т.В.); № 10 (воспитатель – Максимова Н.С., Гараева Р.С..).

**Результаты исследования.**

Распределение дошкольников по видам школьной мотивации представлено в таблице № 1.

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Группы | Виды учебной мотивации | | | |
| Учебно-познавательная | Внешняя «позиционная» | Ориентация на отметку | Игровая, дошкольная |
| 2009-2010 | Группа № 11  19 человек | 37 %  (7 чел.) | 26 %  (5 чел.) | 26 %  (5 чел.) | 11 %  (2 чел.) |
| 2009-2010 | Группа № 3  17 человек | 35%  (6 чел.) | 24 %  (4 чел.) | 29 %  (5 чел.) | 12 %  (2 чел.) |
| 2009-2010 | Группа № 4  15 человек | 60 %  (9 чел.) | 7 %  (1 чел.) | 20 %  (3 чел.) | 13 %  (2 чел.) |
| 2010-2011 | Группа № 9  20 чел. | 35%  (7 чел) | 45%  (9 чел) | 10%  (2 чел) | 10%  (2 чел) |
| 2010-2011 | Группа №5  20 человек | 55%  (11 чел) | 25%  (5 чел) | 15%  (3 чел) | 5%  (1 чел) |
| 2010-2011 | Группа № 6  20 человек | 45%  (9 чел) | 35%  (7 чел) | 10%  (2 чел) | 10%  (2 чел) |
| **2011-2012** | **Группа №2**  **20 чел** | **65%**  **(13чел)** | **15%**  **(3 чел)** | **15%**  **(3 чел)** | **5%**  **(1 чел)** |
| **2011-2012** | **Группа №10**  **22 чел** | **68%**  **(15 чел)** | **14%**  **(3 чел)** | **9%**  **(2 чел)** | **9%**  **(2 чел)** |

**8.4. Коррекционно-развивающая деятельность**

Направления работы в соответствии с запросом администрации образовательного учреждения и «Информационным письмом» Департамента образования Администрации городского округа Самара от 06.12.2010 №12-01/8421

- социально-личностное;

- физическое;

- художественно – эстетическое;

- познавательно - речевое.

Результаты коррекционной работы с воспитанниками, групповой мониторинг на начало и окончание обучения:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Направление работы** | **Автор программа** | **Кол-во детей** |
| коррекционно-развивающие  (старший дошк.возр.) | Г.Монина, Л.Чутко, Е.Лютова-Робертс  «Работа с гиперактивными детьми» | 34 (в течении года) |
| коррекционно-развивающие  (старший дошк.возр.) | Психологическая программа кор-ных занятий по формированию ценностных ориентаций старших дошкольников «Пойми меня»-составитель педагог-психолог Вязовцева Е.И. | 26 (в течении года) |
| коррекционно-развивающие  с детьми мл.дошк.возр.по преодолению стрессовых ситуаций в период адаптации | Составитель: Вязовцева Е.И.  «В кругу друзей» | 18 (в период адаптации) |
| Развивающие  (старший дошк.возр.повышенная тревожность, заниженная самооценка) | Е.В.Котова  «Я и другие» | 30 (в течении года)  4 реб.-рекомендовано консульт.невролога |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Методика* | *Дата* | *Возр.. гр.* | *Кол-во детей* | *Параметры* | *Результаты* | | | *Примечание* |
| Чел. | % | |  |
| Адаптация ребенка к детскому саду. Методика диагностики адаптации у младших дошкольников в ДОУ (Методика диагностики Макшанцева Л.В.) | сентябрь | Младшие  гр. | 47 | Легкая | 18 | 38 | |  |
| Средняя | 23 | 49 | |  |
| Усложненная | 6 | 13 | |  |
| Дезадаптац | - | - | |  |
| Умственное развитие воспитанников на выбор по любой из предложенных методик:  -Методика диагностики Е.А. Стребелевой | ноябрь | средние гр. | 44 | I группа | - | - | |  |
| II группа | - | - | |  |
| III группа | 12 | 27 | |  |
| IV группа | 32 | 73 | |  |
| Исследование уровня тревожности воспитанников. Тест тревожности (Р.Теммл, М. Дорки, В.Амен). | февраль | старшие гр. | 69 | Низкий | 20 | 29 | |  |
| Средний | 36 | 52 | |  |
| Высокий | 13 | 19 | |  |
| подт. гр | 48 | Низкий | 11 | 23 | |  |
| Средний | 27 | 56 | |  |
| Высокий | 10 | 21 | |  |
| Изучение уровня самооценки и уровня притязаний воспитанников. Методика выявления самооценки «Лесенка» С.Г.Якобсон, В.Т. Щур | февраль | старшие гр. | 69 | Адекватная | 18 | 26 | |  |
| Высокая | 50 | 72 | |  |
| Низкая | 1 | 2 | |  |
| подт. гр | 48 | Адекватная | 18 | 38 | |  |
| Высокая | 29 | 60 | |  |
| Низкая | 1 | 2 | |  |
| Умственное развитие воспитанников:  - методика исследования интеллекта у детей Д.Векслера (WISC) | май | подг. гр. | 44 | Высокий ур. | 12 | 27 | |  |
| Хорошая норма | 12 | 27 | |  |
| Средний ур. | 19 | 43 | |  |
| Сниженная норма | 1 | 3 | |  |
| Погранич норма | - | - | |  |
| Умствен дефакт | - | - | |  |
| Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (индивидуальная беседа) | май | подг. гр. | 46 | 0 уровень | - | - | |  |
| 1 уровень | 2 | 5 | |  |
| 2 уровень | 19 | 41 | |  |
| 3 уровень | 22 | 48 | |  |
| 4 уровень | 3 | 6 | |  |
| Беседа о школе. Модифицированная методика Т.А. Нежновой, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина. | май | подг. гр. | 42 | 0 уровень | - | - | |  |
| игровая | 3 | 8 | |  |
| учебно-игровая | 11 | 26 | |  |
| учебная | 28 | 66 | |  |
| Изучение уровня познавательных и регулятивных навыков. Зрительно – моторный гештальт тест Л.Бендера | май | подг. гр. | 22 | Ниже нормы | 1 | 5 | |  |
| Норма | 17 | 77 | |  |
| Выше нормы | 4 | 18 | |  |
| Умственное развитие воспитанников:  - методика исследования интеллекта у детей прогрессивные матрицы ДЖ.Равена | май | старшие гр. | 56 | Ниже среднего уровня | 3 | 5 | |  |
| Средний уровень | - | - | |  |
| Высокий уровень | 53 | 95 | |  |
| подг. гр | 42 | Ниже среднего уровня | 3 | 7 | |  |
| Средний уровень | 2 | 5 | |  |
| Высокий уровень | 37 | 88 | |  |
| Изучение уровня познавательных и регулятивных навыков. Тест Тулуз – Пьерона. | май | подг. гр. | 22 | *Скорость выполнения* | | | | |
| Патология | - | | - |  |
| Слабая | - | | - |  |
| Средняя | 8 | | 36 |  |
| Хорошая | 11 | | 50 |  |
| Высокая | 3 | | 14 |  |
| *Точность выполнения* | | | | |
| Патология | - | | - |  |
| Слабая | - | | - |  |
| Средняя | 10 | | 45 |  |
| Хорошая | 9 | | 41 |  |
| Высокая | 3 | | 14 |  |
| Методика Рене Жиля – изучение социальной приспособленности ребенка | май | старшие гр. | 43 | Отношения с друзьями | 43 | | 78 |  |
| Любознательность | 43 | | 73 |  |
| Общительность | 43 | | 69 |  |
| Замкнутость | 43 | | 41 |  |
| Социальная адекватность | 43 | | 89 |  |
| подг. гр. | 23 | Отношения с друзьями | 23 | | 78 |  |
| Любознательность | 23 | | 75 |  |
| Общительность | 23 | | 73 |  |
| Замкнутость | 23 | | 41 |  |
| Социальная адекватность | 23 | | 90 |  |
| Методика исследования внутрисемейных отношений – тест «Рисунок семьи» | май | старшие гр  подг. гр. | 55 | Благоприятные семейные отношения | 28 | | 50 |  |
| Недостаток внимания со стороны взрослых | 13 | | 23 |  |
| Чувствуют себя защищенными | 30 | | 64,5 |  |
| Не чувствуют себя защищенными в семье | 25 | | 35,5 |  |
| Некомфортно в семье | 11 | | 20 |  |
| Эгоцентризм ребенка | 10 | | 18 |  |
| Эмоциональная незрелость ребенка | 28 | | 50 |  |
| Низкая самооценка | 9 | | 16 |  |

**8.4.1 Анализ работы психологической службы ДОУ**

Коллектив ДОУ большое внимание уделял реализации комплексной системы психолого-педагогической диагностики и коррекционно-развивающему воспитанию детей.

Педагог-психолог ДОУ Вязовцева Е.И. работала руководствуясь основными целями:

* Осуществление интеллектуального развития и коррекционно-развивающей работы воспитанников.
* Сохранение психологического здоровья детей.
* Психологическое сопровождение образовательного процесса.

Задачи работы психологической службы ДОУ:

* создание социальной ситуации развития;
* оказание помощи дошкольникам в определении своих возможностей;
* работа над устранением нарушений в эмоциональной сфере детей, облегченной адаптации к условиям ДОУ;
* проведение коррекционно-развивающих мероприятий;
* повышение педагогической компетенции педагогов.
* Анализ степени адаптации детей показал: что было обследовано

Направления работы:

* Психологическая диагностика
* Консультирование
* Коррекционно-развивающая работа
* Профилактика и просвещение

Используемые программы коррекционно-развивающего обучения, реализуемые специалистами:

1. Г.Монина, , Е.Лютова-Робертс , Л.Чутко «Работа с гиперактивными детьми»;
2. Е.В.Котова «Я и другие»
3. О.В.Хухлаева, О.Е.Хухлаев, И.М.Первушина «Тропинка к своему я»

По результатам проведенных диагностических исследований на выявление уровня самооценки, тревожности и дискомфорта у детей дошкольников были сформированы группы детей для проведения с ними серии коррекционно-развивающих занятий, намечены консультации с родителями детей и с педагогами, проведение родительских собраний и участия в педсоветах по вопросам развития детей.

По окончании занятий наблюдения психолога, воспитателей, родителей показали, что дети научились управлять своими эмоциями, снизилась гиперактивность и агрессивность. Однако, у некоторых детей сохраняются тенденции неустойчивости эмоционально-волевой сферы. Коррекционно-развивающая работа будет продолжена в следующем учебном году.

**8.4.2. Анализ работы логопедической службы ДОУ**

Учитель-логопед ДОУ Сорокина С.И. в 2011 - 2012 году работала руководствуясь следующей целью:

* Способствовать полноценному развитию личности, сохранению, укреплению его физического, психическому, нравственному здоровью, в рамках коррекционно-развивающего обучения. Социальная адаптация и интеграция ребенка, имеющего речевые нарушения, в среду нормально развивающихся сверстников.

Основными задачами логопедической службы в этом учебном году были:

* Оптимизация системы коррекционно-развивающего обучения в ДОУ
* Формирование у педагогического коллектива ДОУ и родителей информационной готовности к логопедической работе, помощь им в организации полноценной ревой среды
* Систематическое проведение необходимой профилактической, коррекционно-развивающей работы с детьми, в соответствии с их индивидуальными программами.
* Методическое сопровождение воспитательного процесса
* Оценка результативности помощи детям и определение степени их речевой готовности к школьному обучению.

Используемые программы коррекционно-развивающего обучения, реализуемые специалистами:

1. Т.Б.Филичева, Г.В.Чиркина «Программы образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи»
2. Г.А. Каше, Т.Е. Филичева «Программа обучения детей с недоразвитием фонетического строя речи»

Успешная работа учителя-логопеда Сорокиной С.И. обеспечивалась в результате разнопланового систематического воздействия, направленного на речевые и внеречевые процессы, на активизацию познавательной деятельности дошкольников, на практическое усвоение лексических и грамматических средств языка, формирование правильного звукопроизношения, развитие связной речи, овладение элементами грамоты.

Сорокина С.И. опиралась на принципы развития, системного подхода, связи речи с другими сторонами психического развития ребенка. Четкая организация всего коррекционного процесса обеспечивалась за счет своевременного обследования детей, грамотного планирования индивидуальной работы с детьми, рационально составленного расписания занятий, оснащения их необходимым оборудованием и наглядными пособиями, совместной работы учителей-логопедов, педагога-психолога, музыкального руководителя, инструктора по физической культуре и родителей

**Результаты коррекционной работы отражены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Виды нарушений* | *Показатели*  *на 2009-2010*  *уч. год* | | *Показатели*  *на 2010-2011*  *уч. год* | | *Показатели*  *на 2010-2011*  *уч. год* | |
| *число* | *%* | *число* | *%* | *число* | *%* |
| Общее количество | 27 | 100 | 30 | 100 | 32 | 100 |
| ФФН | 5 | 18 | 11 | 37 | 16 | 50 |
| ФН | 13 | 48 | 17 | 57 | 16 | 50 |
| Выпущено (подгот. гр.) | 14 | 52 | 12 | 40 | 27 | 84 |
| С хорошей речью | 8 | 29 | 19 | 64 | 23 | 72 |
| Со значительным улучшением | 6 | 22 | 9 | 30 | 9 | 28 |
| Без улучшения | 1 | 3 | 2 | 7 | 0 | 0 |
| Рекомендации в массовую школу | 7 | 25 | 3 | 10 | 6 | 19 |
| Массовая школа, занятия в логопункте | 7 | 25 | 3 | 10 | 6 | 19 |
| Остались на повторный курс | 3 | 11 | 11 | 37 | 2 | 6 |
| Выбыли в течении года | **---** | **---** | 3 | 10 | **6** | **19** |

В течение всего года проводилась работа по выявлению и преодолению речевых дефектов у детей.

Всего занималось на логопункте 32 ребенка. В конце года речь полностью исправлена у 23 детей (72%). Есть значительные улучшения у 9 (28%) детей (игнорирование выполнения домашних заданий родителями, данные учителем-логопедом).

Кроме того, в течение всего учебного года проводились консультации:

Для воспитателей:

1. Основной комплекс артикуляционных упражнений
2. Специфика познавательной деятельности леворуких детей
3. Это удивительное слово «скороговорка»

Для родителей:

1. Игры для развития речи и мышления дошкольников
2. Как развивать речь ребенка?
3. Ребенок не хочет читать. Что делать?

Было проведено обследование речи детей д/с в начале и в конце учебного года (данные прилагаются).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | Всего детей | | | Количество детей с нарушениями речи | | |
| Май 2010г. | Май 2011г. | Май  2012 г | Май 2010г. | Май 2011г. | Май  2012 г |
| Старшие | 38 | 36 | **49** | 10 | 21 | **23** |
| Средние | 23 | 55 | **30** | 19 | 41 | **22** |
| Вторые младшие | 22 | 22 | **45** | 20 | 21 | **28** |
| **Всего** | 83 | 113 | **124** | 49 | 83 | **73** |

##### Трудности в работе логопеда обусловлены все более возрастающим количеством детей с нарушениями в речи и увеличением более тяжелых форм речевых дефектов. Кроме того в своей работе приходиться сталкиваться с проблемой большой занятости родителей, которые не уделяют должного внимания речи своего ребенка.

##### 9. Анализ административно-хозяйственной работы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятия | Срок  исполнения | Отметка об исполнении |
| 1 | Монтаж и техническое обслуживание систем противопожарного оборудования:  **- испытание кранов, рукавов внутреннего противопожарного водопровода (9 шт.)**  **- приобретение огнетушителей (7шт)**  **- очистка вентиляции (кухня,прачка)** | Июнь 2011  апрель 2012  Июль 2012  Июнь 2011  Июнь 2012 | Выполнено  выполнено |
| 2 | Оборудование (ремонт) систем электроснабжения по соблюдению уровней освещённости  **- Приобретение ламп**  **- Испытание и измерение электроустановок** | В теч.года  Июнь 2012 | выполнено |
| 3 | Капитальный ремонт системы канализации | Июнь 2011 | выполнено |
| 4 | Оборудование учебных кабинетов мебелью, соответствующей росто-возрастным особенностям учащихся:  **- Приобретение детских шкафов гр.№3,9,11**.  **- Приобретение столов, стульев детских** | В течение года | выполнено |
| 5 | Проведение текущего ремонта:  **- покраска игрового оборудования на участке ДОУ (песочницы, лестницы)**  **-покраска лестничных маршей (3 лестницы)**  **- покраска дверей** | Июнь 2012  май 2011 | выполнено |
| 6 | Капитальный ремонт: медицинского блока | Август 2011 | выполнено |
| 7 | Выпиливание сухих деревьев | октябрь 2011 | выполнено |
| 8 | Замена дверей  **Групп №1,6,7,8.** | В течение года | выполнено |
| 9 | Окапывание и побелка деревьев | Апрель 2012 | выполнено |
| 10 | Замена посуды  -кастрюли  -бокалы | В течение года | выполнено |
| 11 | Работа по предписаниям вышестоящих организации | В течение года | Выполнено частично |

**10. Целевые ориентиры на 2012-2013 учебный год**

Педагогический коллектив, проанализировав **кадровый потенциал ДОУ, профессиональные затруднения педагогов, воспитательно-образовательную, коррекционно-развивающую работу с детьми и родителями** за 2011-2012 учебный год, сделал выводы**:**

1. В ДОУ созданы все условия для всестороннего развития детей дошкольного возраста, коррекционной работы с детьми, эффективной работы педагогического коллектива.
2. Задачи воспитательно-образовательной работы в 2011-2012 учебном году реализованы частично, будут продолжаться решаться в следующем 2012-2013 учебном году, план воспитательно-образовательной работы выполнен.
3. Выявлены положительные результаты развития детей, достижение оптимального уровня для каждого ребенка или приближение к нему.
4. Методическая работа в ДОУ в целом оптимальна и эффективна.
5. Деятельность всего детского сада находится на достаточно высоком уровне
6. В следующем учебном году необходимо усилить контроль в группах за выполнением и соблюдением режимных моментов, продолжать снижать заболеваемость детей, воспитывать у детей привычки здорового образа жизни и, в первую очередь, воспитание культурно-гигиенических навыков.
7. Создать оптимальные условия для оздоровления и снижения заболеваемости детей в детском саду, усиления медико-педагогического контроля за проведением профилактических мероприятий (закаливание, процедуры, физкультура, прогулка, увеличении времени пребывании детей на свежем воздухе).
8. Продолжить работу по взаимодействию с семьями воспитанников, вовлечению родителей и детей в общие спортивные мероприятия с целью формирования у детей потребности здорового образа жизни.

**Исходя из вышеизложенного,**

**приоритетными задачами на 2012-2013 учебный год будут:**

1. Продолжать сохранять и укреплять здоровье детей, сформировать к концу учебного года у 80 % дошкольников потребность в ЗОЖ, через интеграцию всех видов детской деятельности. Повысить уровень вовлечённости родителей в совместную деятельность для воспитания у детей потребности и привычки к здоровому образу жизни.

### Сформировать у 75% воспитанников к концу учебного года интеллектуально-творческие способности, через познавательно-математическую деятельность.

### Сформировать у 75 % воспитанников ДОУ к концу учебного года достаточный уровень коммуникативных навыков общения и успешной социальной адаптации, через познавательную и игровую деятельность.

